

<b>CQ</b>		HQ_07：一般労働者に対して、DHTを用いたストレスマネジメント介入は、メンタルヘルス不調の一次予防に有用か																																																						
<b>P</b>	一般労働者	<b>I</b>	DHTを用いたストレスマネジメント介入																																																					
<b>C</b>	待機群、通常治療群、アクティブコントロール	<b>O</b>	介入終了後調査時点での抑うつ症状																																																					
<b>研究デザイン</b>		RCT	<b>文献数</b> 4																																																					
<b>コード</b>		Ebert DD, 2021; Ebert DD, 2016a; Junge MN, 2015; Nixon P, 2021																																																						
<b>モデル</b>		変量効果	<b>方法</b>																																																					
<b>効果指標</b>		Cohen's d	<b>統合値</b> -0.619 ( -0.750 to -0.488 ) P= <.001																																																					
<b>フォレスト プロット</b>		<p>794237-7029</p> <p>■ 各研究の効果サイズ   各研究の95%信頼区間    ● 推定全体効果サイズ   推定全体効果の95%信頼区間</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Author</th> <th>Year</th> <th>Effect Size</th> <th>Lower Bound</th> <th>Upper Bound</th> <th>Scale</th> <th>Population</th> <th>Intervention</th> <th>Control</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ebert DD</td> <td>2021</td> <td>-0.49</td> <td>-0.79</td> <td>-0.21</td> <td>0.28</td> <td>021-0</td> <td>Employees</td> <td>Stress management</td> <td>W</td> </tr> <tr> <td>Ebert DD</td> <td>2016a</td> <td>-0.70</td> <td>-0.90</td> <td>-0.50</td> <td>0.20</td> <td>021-0</td> <td>Employees</td> <td>PDQ-19-DHT</td> <td>Stress management</td> <td>W</td> </tr> <tr> <td>Junge MN</td> <td>2015</td> <td>-0.71</td> <td>-1.04</td> <td>-0.38</td> <td>0.34</td> <td>021-0</td> <td>Teachers</td> <td>GD-90-19</td> <td>Stress management</td> <td>SH-MS</td> <td>W</td> </tr> <tr> <td>Nixon P</td> <td>2021</td> <td>-0.49</td> <td>-0.88</td> <td>-0.10</td> <td>0.39</td> <td>021-0</td> <td>Employees</td> <td>PDQ-19-DHT</td> <td>Stress management</td> <td>W</td> </tr> </tbody> </table> <p>総和 -0.62 (-0.75 to -0.48)</p> <p>注：効果サイズは、標準化された平均差（SMD）として報告されています。    効果サイズが0.2未満は小規模、0.2から0.5未満は中規模、0.5以上は大規模と見なされます。    効果サイズが0.2未満は小規模、0.2から0.5未満は中規模、0.5以上は大規模と見なされます。</p>		Author	Year	Effect Size	Lower Bound	Upper Bound	Scale	Population	Intervention	Control	Ebert DD	2021	-0.49	-0.79	-0.21	0.28	021-0	Employees	Stress management	W	Ebert DD	2016a	-0.70	-0.90	-0.50	0.20	021-0	Employees	PDQ-19-DHT	Stress management	W	Junge MN	2015	-0.71	-1.04	-0.38	0.34	021-0	Teachers	GD-90-19	Stress management	SH-MS	W	Nixon P	2021	-0.49	-0.88	-0.10	0.39	021-0	Employees	PDQ-19-DHT	Stress management	W
Author	Year	Effect Size	Lower Bound	Upper Bound	Scale	Population	Intervention	Control																																																
Ebert DD	2021	-0.49	-0.79	-0.21	0.28	021-0	Employees	Stress management	W																																															
Ebert DD	2016a	-0.70	-0.90	-0.50	0.20	021-0	Employees	PDQ-19-DHT	Stress management	W																																														
Junge MN	2015	-0.71	-1.04	-0.38	0.34	021-0	Teachers	GD-90-19	Stress management	SH-MS	W																																													
Nixon P	2021	-0.49	-0.88	-0.10	0.39	021-0	Employees	PDQ-19-DHT	Stress management	W																																														
コメント：																																																								
<b>ファンネル プロット</b>		<p>ファンネルプロット</p> <p>● 1次調査    - 95% 疑似信頼区間    — 推定全体効果サイズ (観測された調査)</p> <p>標準誤差</p> <p>Cohen の d(H)</p>																																																						
コメント： Eggers test was not significant (P=.658)																																																								
<b>その他の解析</b>		コメント：																																																						
メタリグ レッション																																																								
感度分析																																																								

<b>CQ</b>		HQ_07：一般労働者に対して、DHTを用いたストレスマネジメント介入は、メンタルヘルス不調の一次予防に有用か	
<b>P</b>	一般労働者	<b>I</b>	DHTを用いたストレスマネジメント介入
<b>C</b>	待機群、通常治療群、アクティブコントロール	<b>O</b>	介入から6か月後調査時点までの抑うつ症状
<b>研究デザイン</b>	RCT	<b>文献数</b>	4
<b>コード</b>	Ebert DD, 2021; Ebert DD, 2016a; Junge MN, 2015; Nixon P, 2021		
<b>モデル</b>	変量効果	<b>方法</b>	
<b>効果指標</b>	Cohen's d	<b>統合値</b>	-0.575 ( -0.717 to -0.433 ) P= <.001
<b>フォレスト プロット</b>	<p>コメント：</p>		
<b>ファンネル プロット</b>	<p>コメント： Eggers test was not significant (P=.395)</p>		
<b>その他の解析</b>			コメント：
メタリグ レッション			
感度分析			

<b>CQ</b>		HQ_07：一般労働者に対して、DHTを用いたストレスマネジメント介入は、メンタルヘルス不調の一次予防に有用か																																																			
<b>P</b>	一般労働者	<b>I</b>	DHTを用いたストレスマネジメント介入																																																		
<b>C</b>	待機群、通常治療群、アクティブコントロール	<b>O</b>	介入終了後調査時点での主観的ストレス																																																		
<b>研究デザイン</b>		RCT	<b>文献数</b> 3																																																		
<b>コード</b>		Ebert DD, 2021; Ebert DD, 2016a; Nixon P, 2021																																																			
<b>モデル</b>		変量効果	<b>方法</b>																																																		
<b>効果指標</b>		Cohen's d	<b>統合値</b> -0.861 ( -1.028 to -0.693 ) P= <.001																																																		
<b>フォレスト プロット</b>		<p>フォレストプロット</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Author</th> <th>Year</th> <th>Cohen's d</th> <th>Lower</th> <th>Upper</th> <th>Weight (%)</th> <th>Scale</th> <th>Population</th> <th>Intervention</th> <th>Control</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ebert DD</td> <td>2021</td> <td>-0.72</td> <td>-0.93</td> <td>-0.50</td> <td>54.12</td> <td>138.473</td> <td>PSG</td> <td>Stress management M.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ebert DD</td> <td>2016a</td> <td>-0.94</td> <td>-1.22</td> <td>-0.68</td> <td>48.54</td> <td>128.723</td> <td>PSG</td> <td>Stress management M.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Nixon P</td> <td>2021</td> <td>-0.95</td> <td>-1.21</td> <td>-0.70</td> <td>41.74</td> <td>130.413</td> <td>PSG</td> <td>Stress management M.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td></td> <td>-0.86</td> <td>-1.03</td> <td>-0.69</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>コメント：</p>		Author	Year	Cohen's d	Lower	Upper	Weight (%)	Scale	Population	Intervention	Control	Ebert DD	2021	-0.72	-0.93	-0.50	54.12	138.473	PSG	Stress management M.		Ebert DD	2016a	-0.94	-1.22	-0.68	48.54	128.723	PSG	Stress management M.		Nixon P	2021	-0.95	-1.21	-0.70	41.74	130.413	PSG	Stress management M.		合計		-0.86	-1.03	-0.69					
Author	Year	Cohen's d	Lower	Upper	Weight (%)	Scale	Population	Intervention	Control																																												
Ebert DD	2021	-0.72	-0.93	-0.50	54.12	138.473	PSG	Stress management M.																																													
Ebert DD	2016a	-0.94	-1.22	-0.68	48.54	128.723	PSG	Stress management M.																																													
Nixon P	2021	-0.95	-1.21	-0.70	41.74	130.413	PSG	Stress management M.																																													
合計		-0.86	-1.03	-0.69																																																	
<b>ファンネル プロット</b>		<p>ファンネルプロット</p> <p>コメント： Eggers test was not significant (P=.722)</p>																																																			
<b>その他の解析</b>		コメント：																																																			
メタリグ レッション																																																					
感度分析																																																					

<b>CQ</b>		HQ_07：一般労働者に対して、DHTを用いたストレスマネジメント介入は、メンタルヘルス不調の一次予防に有用か	
<b>P</b>	一般労働者	<b>I</b>	DHTを用いたストレスマネジメント介入
<b>C</b>	待機群、通常治療群、アクティブコントロール	<b>O</b>	介入から6か月後調査時点までの主観的ストレス
<b>研究デザイン</b>	RCT	<b>文献数</b>	3
<b>コード</b>	Ebert DD, 2021; Ebert DD, 2016a; Nixon P, 2021		
<b>モデル</b>	変量効果	<b>方法</b>	
<b>効果指標</b>		<b>統合値</b>	-0.734 ( -0.965 to -0.503 ) P= <.001
<b>フォレスト プロット</b>			
	コメント：		
<b>ファンネル プロット</b>	<p style="text-align: center;"><b>ファンネルプロット</b></p> <p style="text-align: center;">標準誤差</p> <p style="text-align: center;">Cohen の d(H)</p>		
	コメント： Eggers test was not significant (P=.575)		
<b>その他の解析</b>			コメント：
メタリグ レッション			
感度分析			

<b>CQ</b>		HQ_07：一般労働者に対して、DHTを用いたストレスマネジメント介入は、メンタルヘルス不調の一次予防に有用か	
<b>P</b>	一般労働者	<b>I</b>	DHTを用いたストレスマネジメント介入
<b>C</b>	待機群、通常治療群、アクティブコントロール	<b>O</b>	介入終了後調査時点でのバーンアウト
<b>研究デザイン</b>		RCT	<b>文献数</b> 3
<b>コード</b>		Ebert DD, 2021; Ebert DD, 2016a; Nixon P, 2021	
<b>モデル</b>		変量効果	<b>方法</b>
<b>効果指標</b>		Cohen's d	<b>統合値</b> -0.607 ( -0.833 to -0.380 ) P= <.001
<b>フォレスト プロット</b>		<p>コメント：</p>	
<b>ファンネル プロット</b>		<p>コメント： Eggers test was not significant (P=.371)</p>	
<b>その他の解析</b>		コメント：	
メタリグ レッション			
感度分析			

<b>CQ</b>		HQ_07：一般労働者に対して、DHTを用いたストレスマネジメント介入は、メンタルヘルス不調の一次予防に有用か	
<b>P</b>	一般労働者	<b>I</b>	DHTを用いたストレスマネジメント介入
<b>C</b>	待機群、通常治療群、アクティブコントロール	<b>O</b>	介入から6か月後調査時点までのバーンアウト
<b>研究デザイン</b>	RCT	<b>文献数</b>	3
<b>コード</b>	Ebert DD, 2021; Ebert DD, 2016a; Nixon P, 2021		
<b>モデル</b>	変量効果	<b>方法</b>	
<b>効果指標</b>		<b>統合値</b>	-0.696 ( -0.862 to -0.530 ) P= <.001
<b>フォレスト プロット</b>			
	コメント：		
<b>ファンネル プロット</b>			
	コメント： Eggers test was not significant (P=.584)		
<b>その他の解析</b>			コメント：
メタリグ レッション			
感度分析			

CQ		HQ_07：一般労働者に対して、DHTを用いたストレスマネジメント介入は、メンタルヘルス不調の一次予防に有用か																																																			
P	一般労働者	I	DHTを用いたストレスマネジメント介入																																																		
C	待機群、通常治療群、アクティブコントロール	O	介入終了後調査時点でのワーク・エンゲイジメント																																																		
研究デザイン		RCT	文献数 3																																																		
コード		Ebert DD, 2021; Ebert DD, 2016a; Nixon P, 2021																																																			
モデル		変量効果	方法																																																		
効果指標		Cohen's d	統合値 0.241 ( 0.108 to 0.375 ) P= <.001																																																		
フォレスト プロット		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Author</th> <th>Year</th> <th>Cohen's d</th> <th>Lower</th> <th>Upper</th> <th>Weight (%)</th> <th>Scale</th> <th>Population</th> <th>Intervention</th> <th>Control</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ebert DD</td> <td>2021</td> <td>0.17</td> <td>-0.04</td> <td>0.37</td> <td>90.35</td> <td>(41,361)</td> <td>ONES</td> <td>Employee</td> <td>Stress management RL</td> </tr> <tr> <td>Ebert DD</td> <td>2016a</td> <td>0.26</td> <td>0.01</td> <td>0.51</td> <td>61.61</td> <td>(22,553)</td> <td>ONES</td> <td>Employee</td> <td>PSD-194(20) Stress management RL</td> </tr> <tr> <td>Nixon P</td> <td>2021</td> <td>0.33</td> <td>0.02</td> <td>0.57</td> <td>60.04</td> <td>(29,589)</td> <td>ONES</td> <td>Unlabeled Employee</td> <td>PSD-194(20) Stress management RL</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Sum</td> <td>0.24</td> <td>0.11</td> <td>0.37</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Author	Year	Cohen's d	Lower	Upper	Weight (%)	Scale	Population	Intervention	Control	Ebert DD	2021	0.17	-0.04	0.37	90.35	(41,361)	ONES	Employee	Stress management RL	Ebert DD	2016a	0.26	0.01	0.51	61.61	(22,553)	ONES	Employee	PSD-194(20) Stress management RL	Nixon P	2021	0.33	0.02	0.57	60.04	(29,589)	ONES	Unlabeled Employee	PSD-194(20) Stress management RL	Sum		0.24	0.11	0.37					
Author	Year	Cohen's d	Lower	Upper	Weight (%)	Scale	Population	Intervention	Control																																												
Ebert DD	2021	0.17	-0.04	0.37	90.35	(41,361)	ONES	Employee	Stress management RL																																												
Ebert DD	2016a	0.26	0.01	0.51	61.61	(22,553)	ONES	Employee	PSD-194(20) Stress management RL																																												
Nixon P	2021	0.33	0.02	0.57	60.04	(29,589)	ONES	Unlabeled Employee	PSD-194(20) Stress management RL																																												
Sum		0.24	0.11	0.37																																																	
コメント：																																																					
ファンネル プロット																																																					
コメント： Eggers test was not significant (P=.671)																																																					
その他の解析		コメント：																																																			
メタリグ レッション																																																					
感度分析																																																					

<b>CQ</b>		HQ_07：一般労働者に対して、DHTを用いたストレスマネジメント介入は、メンタルヘルス不調の一次予防に有用か	
<b>P</b>	一般労働者	<b>I</b>	DHTを用いたストレスマネジメント介入
<b>C</b>	待機群、通常治療群、アクティブコントロール	<b>O</b>	介入から6か月後調査時点までのワーク・エンゲイジ
<b>研究デザイン</b>	RCT	<b>文献数</b>	3
<b>コード</b>	Ebert DD, 2021; Ebert DD, 2016a; Nixon P, 2021		
<b>モデル</b>	変量効果	<b>方法</b>	
<b>効果指標</b>		<b>統合値</b>	0.27 ( 0.125 to 0.414 ) P= <.001
<b>フォレスト プロット</b>			
	コメント：		
<b>ファンネル プロット</b>	<p>ファンネルプロット</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 1次調査</li> <li>- 95% 疑似信頼区間</li> <li>— 推定全体効果サイズ (観測された調査)</li> </ul>		
	コメント： Eggers test was not significant (P=.810)		
<b>その他の解析</b>			コメント：
メタリグ レッション			
感度分析			